

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Айнакеевой Н. Ж.. «Моделирование динамики термоупругих конструкций на графах»
по специальному «8D05403 – Механика» на соискание степени доктора философии (PhD)

№ п/п		Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениюм развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует	1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует	Тема соответствует приоритетному направлению «Научные исследования в области естественных наук». Работа по теме диссертации проводилась в рамках грантовых проектов: 1) АР05132272 «Краевые задачи динамики деформируемых твёрдых и электромагнитных сред и их решений» КН МОН РК, 2018-2020 гг. 2) АР09261033 «Исследование начально-краевых задач волнового уравнения на графах», грантовое финансирование научных исс ледований, КН МОН РК, 2021- 2023 гг. 3) ФНИ ВР20280990 «Разработка и развитие методов решения фундаментальных задач механики жидкости и газа, новых дефор мируемых тел, надежности и энергоэффективности машин, механизмов, робототехники». 2023-2025 гг. 4) АР23488145 «Моделирование тепловых и волновых процес сов в термоупругих стержневых конструкциях», грантовое финан -сирование научных исследований, КН МОН РК, 2024-2026 гг.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Работа вносит существенный вклад в развитие современных методов математической физики, механики деформируемого твердого тела, динамики сооружений и конструкций. Важность хорошо раскрыта.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности: 1) высокий;	Уровень самостоятельности высокий.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована;	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована;	Многие конструкции подвержены одновременному воздействию механических нагрузок и температурных полей. Это требует учета термоупругости, то есть взаимного влияния температурных

Х.Ж.Айнакеева

	<p>2) частично обоснована;</p> <p>3) не обоснована.</p>	<p>и механических деформаций. Данное исследование находится на стыке прикладной математики, физики и инженерии, соответствуют вызовам высокотехнологичных отраслей и обладают высоким потенциалом для научных и практических приложений.</p>
4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:		<p>Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации. Моделирование динамики термоупругих систем на графах позволило эффективно учитывать топологию конструкции; построить масштабируемые численные модели, использовать методы теории графов, сетевого анализа и вычислительной механики.</p>
4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	<p>1) отражает;</p> <p>2) частично отражает;</p> <p>3) не отражает.</p>	<p>Цель и задачи соответствуют теме диссертации, а именно построению вычислительно эффективной модели динамики термоупругих конструкций, структура которых представлена в виде графа, а также реализации численных методов для анализа их поведения под действием внешних термомеханических нагрузок.</p>
4.4 Все разделы и положения диссертации логически полностью взаимосвязаны:		<p>Все разделы и положения диссертации логически полностью взаимосвязаны. В первой главе диссертации построены и исследованы фундаментальные и обобщенные решения уравнений термупругости.</p>
		<p>Вторая глава посвящена решению краевых задач термоупругости на стержнях конечной длины.</p>
		<p>Третья глава посвящена разработке методов расчета термонапряженного состояния звездного графа.</p>
		<p>Результаты предшествующих глав последовательно используются в последующих.</p>
		<p>Построенные решения уравнений и ряда краевых задач программно реализованы в системе MatCad-1.5 и приведены результаты компьютерных экспериментов</p>
4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:		<p>В диссертации представлен грамотный критический анализ известных в научной литературе подходов. При этом подчеркнуто, что в научной литературе пока недостаточно разработаны модели термоупругих систем на графах.</p>
	<p>1) критический анализ есть;</p> <p>2) анализ частичный;</p>	<p>Имеющиеся решения, как правило, касаются либо только теплопередачи на графах (например, в микросхемах), либо лишь</p>

		<p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</p> <p>4) анализ отсутствует.</p>	<p>Механики. Интеграция термоупругости, особенно в динамическом (временном) контексте, остаётся недостаточно проработанной. Данная диссертация хорошо дополняет эти проблемы.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Научная новизна работы состоит в следующем:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для уравнений несвязанной термоупругости построен тензор Грина и исследованы его свойства. Построены обобщённые решения уравнений динамики термоупругого стержня при произвольных тепловых и силовых воздействиях из класса обобщённых функций медленного роста, что позволяет исследовать термонапряженное состояние стержней при воздействиях ударных силовых и тепловых нагрузок. - для решения краевых задач термодинамики разработан метод обобщённых функций для стержней конечной длины. Построены новые аналитические решения краевых задач теплопроводности и термоупругости при внешних периодических и нестационарных силовых и тепловых воздействиях. - проведена численная реализация ряда краевых задач термодинамики стержня при периодических внешних силовых и тепловых воздействиях и проведены компьютерные эксперименты. - на N-звёздном тепловом граfe разработана методика решения краевых задач при краевых условиях на его концах и обобщённых условиях Кирхгофа в его узле. Приведены аналитические формулы расчёта температуры и тепловых потоков, которые позволяют исследовать тепловое состояние граfa при нестационарных и периодических колебаниях. - на N-звёздном упругом граfe разработана методика решения краевых задач при заданных краевых условиях на его концах и обобщённых условиях Кирхгофа в его узле. Даны аналитические расчетные формулы, которые позволяют исследовать нестационарные и периодические воздействия. - на основе решений краевых задач на тепловом и упругом граfах разработана методика решения стационарных и нестационарных краевых задач на N-звёздном термоупругом граfe при заданных перемещениях либо напряжениях, температуры либо тепловых потоков на его концах.

	<ul style="list-style-type: none"> - проведена компьютерная реализация в системе MatCad-15 решений ряда краевых задач на стержнях конечной длины и двухзвенных тепловых и упругих графах. Проведённые численные эксперименты показали высокую точность разработанного метода решения задач на графах. <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). <p>Разработанная методика позволяет задавать различные краевые условия на каждом ребре графа при компьютерной реализации решений без изменения программы, только с изменением входных данных.</p>	<p>Выводы диссертации являются новыми, и соответствуют научным результатам и положениям диссертации. Достоинством разработанного метода является возможность его использования на графах любой структуры с линейными условиями трансмиссии в его узлах. Например, этот метод расчёта можно использовать на линейных и сетевых структурах. Разработанная методика позволяет задавать различные краевые условия на каждом ребре графа при компьютерной реализации решений без изменения программы, только с изменением входных данных.</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управл恒ические решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). 	<p>В рамках настоящего исследования предлагается ряд новых и обоснованных решений, охватывающих как технические, так и технологические аспекты моделирования сложных термоупругих систем:</p> <ul style="list-style-type: none"> - технические решения связаны с дискретной моделью термоупругой конструкции на граfe, что позволило описать поведение конструкции с учётом как механических, так и температурных воздействий в едином математическом формализме; -технические решения связаны с алгоритмической реализацией моделей, которая легко масштабируется на большие графы и позволяет применить к реальным промышленным объектам с десятками узлов; -экономические и управленческие решения связаны с возможностью сократить время расчётов по сравнению с классическими конечно-элементными методами. <p>Все это подчёркивает актуальность диссертации как для научных исследований, так и для практического применения в высокотехнологичных отраслях промышленности.</p>
6.	<p>Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения и хорошо обоснованных доказательствах и расчетах.</p>



	Зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли триизначным?</p> <p>1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>
		<p>Все положения диссертации доказаны.</p> <p>Результаты, полученные в докторской диссертации, являются новыми.</p> <p>Предложенные решения отличаются новизной подхода, учитывающего структуру конструкции в виде графа, и обеспечивают обоснованные технические и экономические преимущества по сравнению с существующими методами. Это подтверждает, что данная докторская работа актуальна как для научных исследований, так и для практического применения в высокотехнологичных отраслях промышленности.</p> <p>Диссертант имеет качественные опубликованные статьи, отражающие основные положения диссертации.</p>

8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	<p>Достоверность источников и предоставляемой информации</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p>Выбранная в диссертационной работе методология обоснована и достаточно подробно описана. В диссертации используются классическая математическая модель линейной термоупругости, строгие аналитические методы математической физики для решения поставленных краевых задач. Теоретически построенные решения при компьютерной реализации дают высокую точность выполнения краевых условий и условий трансмиссии для разных геометрических и физико-механических параметров конструкции.</p>
8.	Достоверность источников и предоставляемой информации	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:		<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием как классических моделей механики деформируемого твёрдого тела, так и авторских методов современных задач математической физики на основе теории обобщённых функций, с применением компьютерных технологий.</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>
8.	Достоверность выводов, моделей, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):		<p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности полностью доказаны и могут быть использованы в качестве специальных курсов в университетах.</p>
9.	Принцип практической ценности	8.3 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.		<p>Основные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>
9.		8.4 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.		<p>Автором диссертации проявлен достаточно высокий кругозор с точки зрения исчерпывающего аналитического обзора научной литературы по теме исследования.</p>
		9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:		<p>Теоретическое значение работы безусловно значимое.</p>

		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Практическое значение работы важно с точки зрения применения в технических, технологических, экономических задач на практике.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения для практики являются достаточно новыми.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Качество написания и оформления диссертации выше среднего.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	Имеются незначительные грамматические ошибки, которые не умаляют научной ценности работы.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования	Научный уровень статей докторанта по теме диссертации высокий. В целом все опубликованные статьи отражают все основные положения диссертации.	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Присудить степень доктора философии PhD-доктора по специальности «8Д05403 Механика».	<p style="text-align: right;">5</p> <p>Нуралина Карынгали Бегахметова</p> <p>Официальный рецензент: Кандидат физико-математических наук, доцент кафедры Математического и компьютерного моделирования НАО «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева»</p> 